

# Estimación y monitoreo de desalojos forzados en Chile

*Estado de estimaciones  
a julio de 2026*

---

**Red de Derechos Humanos y Desalojos de Chile**

Proyecto 'Más allá de la Vivienda' (UPLA) –

FONDECYT Regular N°1241518

[ddhhydesalojos.cl/](http://ddhhydesalojos.cl/)

[masalladelavivienda.cl/](http://masalladelavivienda.cl/)



# Introducción

Como parte de los esfuerzos por comprender y abordar el fenómeno de los desalojos en Chile, la **Red de Derechos Humanos y Desalojos** y el proyecto ***Más allá de la Vivienda*** (FONDECYT 1241518), de la Universidad de Playa Ancha se han propuesto avanzar en la construcción de mecanismos sistemáticos y permanentes para monitorear y documentar las amenazas y ejecuciones de desalojos en el país.

Este documento sintetiza la metodología y los principales hallazgos de un ejercicio de estimación orientado a caracterizar la magnitud, los mecanismos y la distribución territorial de los desalojos forzados en Chile, a partir de información recopilada **hasta julio de 2026**.

Esta corresponde a la **tercera actualización** del monitoreo. La primera versión fue elaborada en **marzo de 2025** y la segunda en **septiembre del mismo año**. Además, estas actualizaciones han sido complementadas por una **Cartografía** viva de los casos documentados. Su continuidad permite no solo ofrecer una fotografía del estado actual del fenómeno, sino también observar sus transformaciones a lo largo del tiempo.

Esta estimación es resultado de un esfuerzo colectivo de recopilación, sistematización, contraste y actualización de información proveniente de distintas fuentes institucionales, judiciales, administrativas, mediáticas y territoriales.

---

# 1. Metodología

2. Resultados

3. Comparación marzo  
2025 - julio 2026

---



# Metodología de estimación y monitoreo de desalojos forzosos en Chile

Este ejercicio metodológico responde al desafío de **estimar y representar, mediante herramientas cuantitativas, un fenómeno social complejo, dinámico y multidimensional** como los desalojos forzosos. Si bien estos procesos difícilmente pueden ser capturados en toda su profundidad mediante indicadores sintéticos, se parte de la premisa de que una estrategia metodológica rigurosa, reflexiva y actualizable permite aproximarse a su magnitud, identificar sus principales dinámicas y construir una línea base para su monitoreo sistemático en el tiempo.

La presente versión actualiza la información disponible hasta julio de 2026 y, además de ofrecer una **fotografía del estado actual** del fenómeno, permite **comparar los cambios** ocurridos desde la medición de marzo de 2025. La metodología se estructuró en las **siguientes cinco etapas**:

## 1. Definición operacional del fenómeno de desalojo.

Para efectos de este estudio, el desalojo se entiende más allá del acto puntual de expulsión o desplazamiento. Se concibe como un **proceso institucional prolongado** —judicial o administrativo— que afecta a comunidades residentes en campamentos y que puede incluir distintas etapas: inicio de acciones legales o administrativas, notificación, decreto u orden de desalojo, ejecución parcial o total y eventual desplazamiento de las familias.

## 2. Delimitación de la unidad de análisis y del universo de estudio.

La unidad de análisis corresponde al **campamento**. El universo se construyó integrando los catastros nacionales de MINVU y TECHO-Chile con registros adicionales identificados por el equipo de monitoreo mediante antecedentes territoriales, judiciales, administrativos y mediáticos. Esta integración permitió clasificar los procesos de desalojo, estimar las familias involucradas y comparar las mediciones de marzo de 2025 y julio de 2026.

# Metodología de estimación y monitoreo de desalojos forzosos en Chile

## 3. Integración y verificación de fuentes de

**información.** La identificación y actualización de los procesos de desalojo se realizó mediante la integración de fuentes **mediáticas, judiciales, administrativas, territoriales y comunitarias.** Estas permitieron registrar desalojos ejecutados, amenazas, notificaciones, órdenes de restitución y estados procesales. Los antecedentes fueron contrastados para evitar duplicaciones, homologar los nombres de los asentamientos y establecer la situación más actualizada de cada caso. La prensa fue utilizada como fuente de identificación y respaldo, y no como un mecanismo de desalojo equivalente a las vías judicial y administrativa.

## 4. Construcción y actualización de la base de datos.

La integración de las distintas fuentes permitió **consolidar una base de datos** nacional, estructurada y actualizable, que incorpora información sobre localización regional y comunal, número de familias,

estado del desalojo, mecanismo judicial o administrativo, actor que promueve el proceso, propiedad del terreno y superficie estimada del asentamiento. Para este informe, la base fue actualizada a julio de 2026 y homologada con la medición de marzo de 2025, permitiendo identificar nuevos casos, cambios de estado y variaciones territoriales.

**5. Estimación y monitoreo de los desalojos forzosos.** La base permite estimar la magnitud actual del fenómeno, caracterizar sus dimensiones institucionales y territoriales y analizar su evolución en el tiempo. Los campamentos se clasifican en tres situaciones principales: **desalojados, bajo amenaza y sin amenaza identificada.** A partir de esta clasificación, el informe compara las mediciones de marzo de 2025 y julio de 2026, examinando cambios en el número de campamentos y familias, la materialización de amenazas previas, la expansión de nuevos riesgos y la persistencia de focos críticos.

## Nota Metodológica:

*Los resultados deben interpretarse considerando que existen diferencias en la disponibilidad y actualización de la información. Algunos registros no cuentan con datos completos sobre número de familias, propiedad, superficie o año de ejecución. Asimismo, la ausencia de antecedentes en las fuentes consultadas no garantiza que un asentamiento esté completamente libre de riesgo.*

*Estas limitaciones no invalidan la estimación, pero hacen necesario entenderla como un sistema de monitoreo en construcción, sujeto a revisión, contraste y actualización permanente.*



- 
1. Metodología
  - 2. Resultados**
  3. Comparación marzo  
2025 - julio 2026
- 



## RESULTADOS

# 1. Magnitud

A julio de 2026, se identifican **99 campamentos actualmente bajo amenaza de desalojo**, equivalentes al **6,2 % del universo nacional registrado**. Estos asentamientos reúnen a **13.724 familias**, que representan el **14,5 % del total de familias consideradas en la base de monitoreo**.

Por otra parte, desde 2019 se identifican **83 campamentos que han sido desalojados**, los cuales concentran a **7.856 familias**, equivalentes al **8,3 % del total nacional registrado**.

Estos antecedentes muestran que el fenómeno combina una dimensión ya materializada

—expresada en los desalojos ejecutados— con otra todavía abierta, marcada por la persistencia de miles de familias expuestas al desplazamiento.

En conjunto, **21.580 familias** pertenecen a campamentos que han sido desalojados desde 2019 o que actualmente se encuentran bajo amenaza, lo que equivale al **22,8 % del total registrado**.

En otras palabras, desde 2019, cerca de **una de cada cuatro familias registradas en campamentos en Chile ha estado o se encuentra expuesta a un proceso de desalojo**.

## RESULTADOS

# 2. Mecanismos y actores

El **85,9 %** de los campamentos actualmente bajo amenaza se encuentra vinculado a **procesos judiciales**, mientras que el **14,1 %** corresponde a **procedimientos administrativos**.

Estos resultados confirman el **papel predominante del sistema judicial** en la tramitación de las amenazas de desalojo en Chile, aunque también muestran, en menor medida, la intervención de mecanismos administrativos, especialmente a través de organismos públicos con atribuciones sobre la recuperación y restitución de terrenos.

En cuanto a los actores que promueven estos procesos, entre los casos con información

disponible, el **79,7 %** corresponde a **actores privados** —entre ellos personas naturales, empresas, sociedades comerciales, inmobiliarias y otros propietarios del suelo—, mientras que el **20,3 %** se vincula a **instituciones públicas**, como ministerios, municipalidades y Delegaciones Presidenciales.

En síntesis, las amenazas de desalojo se tramitan predominantemente por la vía judicial y son impulsadas mayoritariamente por actores privados, aunque su desarrollo y eventual ejecución dependen de la intervención de instituciones estatales.

## RESULTADOS

### 3. Características del suelo

Otra dimensión relevante corresponde a la superficie de los asentamientos actualmente bajo amenaza. En conjunto, estos campamentos abarcan aproximadamente **842 hectáreas**. Para dimensionar esta extensión, equivale a cerca de **1.203 canchas de fútbol profesional**, considerando una superficie promedio de 0,7 hectáreas por cancha.

Respecto de la propiedad del suelo, se observa un predominio de los terrenos privados: el **70,2 %** de los campamentos amenazados cuya propiedad pudo clasificarse se emplaza **en terrenos privados**, mientras que el **29,8 %** se localiza **en terrenos estatales o municipales**.

Estos antecedentes muestran que las amenazas de desalojo se vinculan principalmente con conflictos asociados a la propiedad privada del suelo, aunque también existe una presencia significativa de procesos sobre terrenos públicos.



## RESULTADOS

# 4. Análisis territorial - Región

La distribución territorial de las amenazas de desalojo presenta un patrón marcadamente desigual a nivel regional. Considerando el número de familias afectadas, la mayor concentración se registra en **Tarapacá, Atacama, Metropolitana, Biobío y Valparaíso**, todas con más de **1.600 familias bajo amenaza**. En conjunto, estas cinco regiones reúnen **13.044 familias**, equivalentes al **95 % del total nacional registrado**.

Tarapacá encabeza esta distribución, con **4.431 familias amenazadas**, seguida por Atacama, con **3.234**; la Región Metropolitana, con **2.021**; Biobío, con **1.695**; y Valparaíso, con **1.663 familias**.

En contraste, regiones como La Araucanía, O'Higgins, Ñuble, Los Lagos, Antofagasta, Arica y

Parinacota y Coquimbo presentan **menos de 300 familias bajo amenaza**, mientras que en Aysén, Los Ríos, Magallanes y Maule no se registran familias amenazadas o los registros informan cero familias en la base actual.

Estos resultados muestran que las amenazas de desalojo se concentran principalmente en las regiones del norte y centro del país, aunque adoptan configuraciones territoriales distintas: en algunas regiones, pocas amenazas involucran a campamentos de gran tamaño, mientras que en otras el riesgo se distribuye entre numerosos asentamientos más pequeños. Esta heterogeneidad debe ser considerada en el diseño de estrategias de prevención, acompañamiento e intervención territorial.

## RESULTADOS

# 4. Análisis territorial - Región

En síntesis:

- **Cinco regiones reúnen el 95 % de las familias actualmente amenazadas.**
- **La geografía de las amenazas se concentra principalmente en el norte y centro del país.**

| Región                    | Familias bajo amenaza | Participación nacional |
|---------------------------|-----------------------|------------------------|
| <b>Tarapacá</b>           | 4.431                 | 32,30%                 |
| <b>Atacama</b>            | 3.234                 | 23,60%                 |
| <b>Metropolitana</b>      | 2.021                 | 14,70%                 |
| <b>Biobío</b>             | 1.695                 | 12,40%                 |
| <b>Valparaíso</b>         | 1.663                 | 12,10%                 |
| <b>Coquimbo</b>           | 244                   | 1,80%                  |
| <b>Arica y Parinacota</b> | 171                   | 1,20%                  |
| <b>Antofagasta</b>        | 77                    | 0,60%                  |
| <b>Los Lagos</b>          | 75                    | 0,50%                  |
| <b>Ñuble</b>              | 68                    | 0,50%                  |

## RESULTADOS

# 5. Análisis territorial - Comuna

El análisis comunal muestra una concentración todavía más marcada que la observada a escala regional. **Alto Hospicio** registra la mayor cantidad de familias bajo amenaza, con **4.025**, seguida por **Caldera**, con **3.234 familias en riesgo**.

A continuación, se ubican **Curanilahue**, con **1.470 familias**; **Colina**, con **1.088**; y **San Antonio**, con **787**. En conjunto, **estas cinco comunas concentran 10.604 familias**, equivalentes al **77,3 % del total nacional bajo amenaza de desalojo**.

La distribución comunal evidencia que el riesgo de desalojo se concentra en un número reducido de territorios. **Alto Hospicio** reúne por sí sola el **29,3 %**

**del total nacional de familias amenazadas**, mientras que **Caldera** concentra otro **23,6 %**. En conjunto, **ambas comunas representan el 52,9 % de las familias actualmente en riesgo**.

Este patrón muestra que las amenazas no se distribuyen de manera homogénea en el territorio, sino que se concentran en comunas específicas, donde un proceso de desalojo puede comprometer simultáneamente a cientos o miles de familias. Esta concentración debe ser considerada en la planificación de respuestas preventivas, mecanismos de acompañamiento y alternativas habitacionales.

## RESULTADOS

# 5. Análisis territorial - Comuna

En síntesis:

- **Cinco comunas concentran el 77,3 % de las familias bajo amenaza de desalojo.**
- **Alto Hospicio y Caldera reúnen, por sí solas, más de la mitad del total nacional.**
- **La amenaza de desalojo se concentra fuertemente en un número reducido de territorios.**

| Comuna               | Familias bajo amenaza | Participación nacional |
|----------------------|-----------------------|------------------------|
| <b>Alto Hospicio</b> | 4.025                 | 29,3 %                 |
| <b>Caldera</b>       | 3.234                 | 23,6 %                 |
| <b>Curanilahue</b>   | 1.470                 | 10,7 %                 |
| <b>Colina</b>        | 1.088                 | 7,9 %                  |
| <b>San Antonio</b>   | 787                   | 5,7 %                  |
| <b>Lampa</b>         | 565                   | 4,1 %                  |
| <b>San Felipe</b>    | 306                   | 2,2 %                  |
| <b>Iquique</b>       | 260                   | 1,9 %                  |
| <b>Puchuncaví</b>    | 200                   | 1,5 %                  |
| <b>Puente Alto</b>   | 186                   | 1,4 %                  |
| <b>Coronel</b>       | 185                   | 1,3 %                  |
| <b>Viña del Mar</b>  | 180                   | 1,3 %                  |

- 
1. Metodología
  2. Resultados
  - 3. Comparación marzo  
2025 - julio 2026**
- 



COMPARACIÓN MARZO 25 - JULIO 26

# Introducción

Entre marzo de 2025 y julio de 2026 **aumentaron tanto los campamentos desalojados como aquellos bajo amenaza.**

Las familias asociadas a **desalojos ejecutados se duplicaron**, mientras las amenazas vigentes se distribuyen territorialmente.

El resultado no es una disminución del fenómeno, sino **un tránsito desde la amenaza hacia la ejecución** en algunos territorios, así como la aparición de nuevos focos de riesgo en otros.



# 1. Cantidad de campamentos amenazados y desalojados

La comparación entre marzo de 2025 a julio de 2026 muestra una transformación importante en la magnitud de los procesos de desalojo. En marzo de 2025 se identificaban **73 campamentos bajo amenaza**, que reunían a **15.957 familias**.

Entre marzo de 2025 y julio de 2026, el número total de campamentos vinculados a procesos de desalojo aumentó de **131 a 182 casos**. Esto representa **51 asentamientos adicionales**, equivalentes a un incremento del **38,9 %**.

Los campamentos **desalojados** desde 2019 aumentaron de **58 a 83**, lo que supone **25 casos adicionales** y un crecimiento del **43,1 %**.

Por su parte, los asentamientos **bajo amenaza** pasaron de **73 a 99**, aumentando en **26 casos**, equivalentes al **35,6 %**.

Estos resultados muestran que el aumento de los desalojos ejecutados no ha significado una reducción en la cantidad de amenazas vigentes. Por el contrario, **ambas categorías aumentan simultáneamente**: mientras algunos procesos avanzan hacia su ejecución, nuevos campamentos ingresan o permanecen bajo amenaza.

# 1. Cantidad de campamentos amenazados y desalojados

En síntesis:

- Entre marzo de 2025 y julio de 2026, los campamentos desalojados desde 2019 o bajo amenaza aumentaron de 131 a 182 casos: un crecimiento del 38,9 %.
- En poco más de un año, los campamentos desalojados aumentaron un 43,1 % y los campamentos bajo amenaza, un 35,6 %.

| Situación                | Marzo 2025 | Julio 2026 | Variación absoluta | Variación porcentual |
|--------------------------|------------|------------|--------------------|----------------------|
| Campamentos desalojados  | 58         | 83         | +25                | +43,1 %              |
| Campamentos bajo amenaza | 73         | 99         | +26                | +35,6 %              |
| Total                    | 131        | 182        | +51                | +38,9 %              |

## 2. Cantidad de familias amenazadas y desalojadas

El cambio más significativo corresponde a las familias asociadas a **campamentos desalojados**, que aumentan de **3.591 a 7.856**. Esto supone **4.265 familias adicionales** y un crecimiento del **118,8 %**: la cifra se ha más que duplicado respecto de marzo de 2025.

En contraste, las familias **bajo amenaza** disminuyen de **15.957 a 13.724**, lo que representa una reducción de **2.233 familias**, equivalente al **14,0 %**.

Esta disminución no debe interpretarse automáticamente como una reducción general del fenómeno. Una parte importante se relaciona con el tránsito o reclasificación de grandes asentamientos desde la categoría “bajo amenaza” hacia la

categoría “desalojado”, especialmente en las regiones de Valparaíso y Metropolitana. Al mismo tiempo, se incorporaron nuevas amenazas, particularmente en la Región del Biobío.

En términos agregados, las familias pertenecientes a campamentos **desalojados desde 2019 o bajo amenaza** aumentaron de **19.548 a 21.580**. Esto representa **2.032 familias adicionales** y un crecimiento del **10,4 %**.

Por lo tanto, aunque disminuye el número de familias clasificadas bajo amenaza, el universo total afectado continúa creciendo debido al fuerte incremento de las familias asociadas a desalojos ya ejecutados.

## 2. Cantidad de familias amenazadas y desalojadas

En síntesis:

- Las familias asociadas a campamentos desalojados aumentaron un 118,8 %, mientras que el total de familias desalojadas o bajo amenaza creció un 10,4 %.
- La disminución de las familias bajo amenaza no expresa necesariamente una mejora: coincide con la materialización de grandes procesos de desalojo y con la persistencia de nuevas amenazas en otros territorios.

| Situación                           | Marzo 2025    | Julio 2026    | Variación absoluta | Variación porcentual |
|-------------------------------------|---------------|---------------|--------------------|----------------------|
| Familias en campamentos desalojados | 3.591         | 7.856         | +4.265             | +118,8 %             |
| Familias bajo amenaza               | 15.957        | 13.724        | -2.233             | -14,0 %              |
| <b>Total</b>                        | <b>19.548</b> | <b>21.580</b> | <b>+2.032</b>      | <b>+10,4 %</b>       |

### 3. Análisis integrado: Tendencias marzo 2025 - julio 2026

La lectura integrada muestra una **doble tendencia que, a primera vista, parece contradictoria, pero en realidad describe una intensificación y reconfiguración del fenómeno.**

Por una parte, entre marzo de 2025 y julio de 2026 aumentó tanto el número de **campamentos desalojados** como el de **campamentos bajo amenaza**. Los primeros crecieron un **43,1 %**, mientras que los segundos **aumentaron un 35,6 %**. Esto indica que el universo territorial afectado se amplió: **hay más asentamientos que ya han sufrido un desalojo y, al mismo tiempo, más asentamientos que permanecen expuestos a uno.**

**Por otra parte, al observar la cantidad de familias, la tendencia es distinta.** Las familias asociadas a campamentos desalojados **aumentaron un 118,8 %**, mientras que las familias bajo amenaza **disminuyeron un 14,0 %**. Esto sugiere que algunos procesos que en 2025 involucraban a grandes asentamientos bajo amenaza avanzaron hacia su ejecución o fueron reclasificados como desalojados. Al mismo tiempo, las nuevas amenazas incorporadas durante el periodo parecen concentrarse, en promedio, en campamentos de menor tamaño o más fragmentados territorialmente.

## 3. Análisis integrado: Tendencias marzo 2025 - julio 2026

En conjunto, esto permite identificar tres procesos simultáneos:

1. **Expansión territorial del fenómeno:**  
aumentan los campamentos afectados, tanto desalojados como amenazados.
2. **Materialización de amenazas previas:** crece fuertemente el número de familias asociadas a desalojos ejecutados.
3. **Fragmentación de las nuevas amenazas:**  
aumenta la cantidad de campamentos amenazados, pero disminuye el total de familias bajo amenaza.

La principal conclusión es que la disminución de las familias amenazadas no representa necesariamente una reducción del problema. Más bien, refleja una transformación en su composición: **parte de la amenaza se materializa en desalojos, mientras nuevos procesos se extienden hacia un mayor número de asentamientos.**

COMPARACIÓN MARZO 25 - JULIO 26

### 3. Análisis integrado: Tendencias marzo 2025 - julio 2026

En síntesis:

- **Entre 2025 y 2026, el fenómeno se expandió territorialmente y se intensificó socialmente: aumentaron los campamentos afectados, se duplicaron las familias asociadas a desalojos ejecutados y las nuevas amenazas se distribuyeron entre un mayor número de asentamientos.**
- **Más campamentos afectados, más familias desalojadas y amenazas cada vez más fragmentadas territorialmente.**



## 4. Principales tendencias territoriales: Variaciones regionales

A partir de estas trayectorias regionales pueden distinguirse tres procesos simultáneos:

### 1. Materialización de amenazas de gran magnitud

En Valparaíso y Metropolitana, parte de las amenazas que afectaban a grandes asentamientos parece avanzar hacia desalojos ejecutados. Esto explica el fuerte crecimiento del número de familias asociadas a campamentos desalojados.

### 2. Expansión territorial de nuevas amenazas

En Biobío se incorporan numerosos campamentos bajo amenaza. El riesgo se amplía territorialmente, pero se distribuye entre asentamientos comparativamente más pequeños.

### 3. Persistencia de focos críticos

Tarapacá y Atacama mantienen amenazas de gran escala, sin una reducción significativa del número de familias afectadas.

En conjunto, estas dinámicas muestran que la disminución de las familias amenazadas no constituye necesariamente una reducción del problema. Más bien, refleja un cambio en su composición territorial: **grandes amenazas se materializan en algunas regiones, mientras nuevos procesos se expanden de manera más fragmentada en otras y persisten focos críticos aún no resueltos.**

## 4. Principales tendencias territoriales: Variaciones regionales

| Región                    | Familias desalojadas marzo 2025 | Familias desalojadas julio 2026 | Variación     | Familias amenazadas marzo 2025 | Familias amenazadas julio 2026 | Variación     |
|---------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------|--------------------------------|--------------------------------|---------------|
| <b>Valparaíso</b>         | 370                             | 3.642                           | <b>+3.272</b> | 4.712                          | 1.663                          | <b>-3.049</b> |
| <b>Metropolitana</b>      | 548                             | 1.420                           | <b>+872</b>   | 2.637                          | 2.021                          | <b>-616</b>   |
| <b>Biobío</b>             | 512                             | 555                             | <b>+43</b>    | 225                            | 1.695                          | <b>+1.470</b> |
| <b>O'Higgins</b>          | 0                               | 78                              | <b>+78</b>    | 100                            | 28                             | <b>-72</b>    |
| <b>Atacama</b>            | 0                               | 0                               | <b>0</b>      | 3.200                          | 3.234                          | <b>+34</b>    |
| <b>Antofagasta</b>        | 828                             | 828                             | <b>0</b>      | 77                             | 77                             | <b>0</b>      |
| <b>Arica y Parinacota</b> | 580                             | 580                             | <b>0</b>      | 171                            | 171                            | <b>0</b>      |
| <b>Tarapacá</b>           | 315                             | 315                             | <b>0</b>      | 4.431                          | 4.431                          | <b>0</b>      |
| <b>Coquímbo</b>           | 0                               | 0                               | <b>0</b>      | 244                            | 244                            | <b>0</b>      |
| <b>La Araucanía</b>       | 222                             | 222                             | <b>0</b>      | 17                             | 17                             | <b>0</b>      |
| <b>Los Lagos</b>          | 43                              | 43                              | <b>0</b>      | 75                             | 75                             | <b>0</b>      |
| <b>Los Ríos</b>           | 173                             | 173                             | <b>0</b>      | 0                              | 0                              | <b>0</b>      |
| <b>Ñuble</b>              | 0                               | 0                               | <b>0</b>      | 68                             | 68                             | <b>0</b>      |
| <b>Maule</b>              | 0                               | 0                               | <b>0</b>      | 0                              | 0                              | <b>0</b>      |

COMPARACIÓN MARZO 25 - JULIO 26

## 4. Principales tendencias territoriales: Variaciones regionales

En síntesis:

- Entre marzo de 2025 y julio de 2026, el fenómeno de los desalojos se intensificó y reconfiguró territorialmente: grandes amenazas avanzaron hacia su ejecución en Valparaíso y Metropolitana, nuevas amenazas se expandieron entre numerosos asentamientos de Biobío y persistieron focos críticos de gran magnitud en Tarapacá y Atacama.



Fuente fotografía: t13.cl

# Red de Derechos Humanos y Desalojos

---

## Cómo citar este informe:

Red de Derechos Humanos y Desalojos de Chile (2026).  
*Estimación y monitoreo de desalojos forzosos en Chile. Estado de estimaciones a julio de 2026.* Valparaíso & Santiago, Chile.

---

## Para más información:

[ddhhydesalojos.cl/](http://ddhhydesalojos.cl/)  
[masalladelavivienda.cl/](http://masalladelavivienda.cl/)

